

Cobertura educativa en ingeniería y productividad laboral manufacturera en Puebla

Dr. Carlos R. Ibáñez Juárez¹, Dra. Nancy R. Ruíz Chávez², Dr. Axel Rodríguez Batres³, América Gómez López³, Karla Román Flores⁴, Fabiola Hernández Acosta⁵

^{1,3,5} Benemérita Universidad Autónoma de Puebla; ^{2,4}Ingeniería Industrial, Instituto Tecnológico de Puebla. Puebla, México.

carlos.ibanez@correo.buap.mx; nroxana.ruiz@correo.buap.mx

RESUMEN

Este artículo examina la relación entre la cobertura educativa en programas de ingeniería y la productividad laboral en la industria manufacturera del estado de Puebla. En un entorno creciente de competitividad global, se analiza la expansión de la educación superior en las carreras de ingeniería con mayor cobertura regional en sectores como automotriz, y tecnológico, entendidas como formación de capital humano especializado, asociándose con mejoras y elementos de valor agregado. El estudio adopta un enfoque cuantitativo correlacional basado en la teoría del capital humano y utiliza indicadores oficiales de matrícula y egreso en programas de ingeniería, e indicadores de productividad manufacturera a nivel estado. Mediante estudios de correlación se evalúa la asociación entre ambas las variables durante un período del 2015–2025, considerando además las diferencias tecnológicas en el ámbito de competencias técnicas y el nivel de adopción tecnológica empresarial. Los resultados presentan una correlación positiva alta entre cobertura educativa en ingeniería y productividad manufacturera, con trayectorias paralelas en los años de mayor expansión industrial en la región, lo que sugiere una posible codependencia entre la formación del capital humano y el desempeño productivo regional. Estos resultados aportan elementos para el diseño de políticas educativas que soporten a las nuevas industrias para fomentar el desarrollo regional sostenible.

Palabras clave. Enseñanza superior, formación de ingenieros, industria manufacturera, productividad laboral.

Abstract

This article examines the relationship between educational enrollment in engineering programs and labor productivity in the manufacturing industry in the state of Puebla. In an increasingly competitive global environment, the study analyzes the expansion of higher education in engineering programs—which have the highest regional enrollment in sectors such as automotive and technology—as a means of developing specialized human capital, linking this to improvements and value-added elements. The study adopts a quantitative correlational approach based on human capital theory and uses official indicators of enrollment and graduation in engineering programs, as well as indicators of manufacturing productivity at the state level. Through correlation analyses, the study evaluates the association between these two variables over the period 2015–2025, while also considering technological differences in the realm of technical competencies and the level of technological adoption by businesses. The results show a strong positive correlation between engineering education coverage and manufacturing productivity, with parallel trends during the years of greatest industrial expansion in the region, suggesting possible codependence between human capital formation and regional productive performance. These results provide insights for the design of educational policies that support new industries to promote sustainable regional development.

Index Terms— Higher education, human capital, labor productivity, manufacturing industry, engineering training.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto económico global, la competitividad regional depende en gran medida de la eficiencia de sus estructuras

productivas y de la capacidad para incorporar conocimiento especializado en los procesos industriales [1]. En México, la industria manufacturera constituye uno de los principales motores del crecimiento económico por su aportación al valor agregado, a las exportaciones y al empleo formal, especialmente en sectores como el automotriz, de autopartes y textil [2]. Dentro de este panorama, el estado de Puebla destaca como un polo industrial relevante, integrado a cadenas productivas nacionales e internacionales y con una fuerte vocación manufacturera [3].

La teoría del capital humano plantea que la inversión en educación incrementa las habilidades, conocimientos y capacidades productivas de las personas, lo que puede traducirse en mejoras de productividad y crecimiento económico. En este sentido, la educación superior en las ciencias de la ingeniería se relaciona con el desarrollo de competencias técnicas y de gestión necesarias para la innovación, la eficiencia operativa y la adopción tecnológica en las empresas [4], como aporte educativo. Sin embargo, la relación entre educación y productividad no es de forma regular: depende de la pertinencia curricular, de la incorporación efectiva de egresados a la industria, del nivel tecnológico de las empresas y de las condiciones macroeconómicas que se presentan en la región [5].

En años recientes, la cobertura en educación superior en México ha presentado una tendencia creciente, con una amplia especialización de la oferta de programas de ingeniería en regiones con fuerte presencia en la industria automotriz principalmente. Simultáneamente, los indicadores de productividad laboral en la industria han presentado variaciones asociadas relacionadas con ciclos económicos, inversiones y procesos de modernización productiva [6]. Estos conceptos plantean preguntas relevantes sobre la forma en que el desarrollo de la formación de ingenieros se vincula con el desempeño industrial en situaciones específicas.

En el caso de Puebla siendo un estado en educación de los más importantes, existen estudios realizados sobre educación superior, estructura industrial y desarrollo regional [7]; aun así es limitada la evidencia que relacione de manera directa la cobertura educativa en ingeniería con la productividad laboral manufacturera a nivel estatal [8]. Esta falta de información dificulta considerar hasta qué punto el incremento en matrícula y egreso en programas de ingeniería se asocia con cambios en el desempeño productivo de la región.

El presente artículo tiene como objetivo analizar la relación entre la cobertura educativa en programas de ingeniería y la productividad laboral en la industria manufacturera del estado de Puebla durante el periodo 2015–2025 [9]. El estudio se toma en cuenta la teoría del capital humano, adoptando un enfoque cuantitativo de correlación, utilizando indicadores oficiales de matrícula, y el otro indicador es la productividad laboral. Además, este estudio armoniza con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, particularmente con el ODS 4

(Educación de calidad) y el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) [10], al investigar cómo la formación de capital humano especializado puede relacionarse con el desempeño económico regional.

La aportación del presente estudio es proporcionar evidencia a través de modelos estadísticos sobre la asociación entre educación superior en ingeniería y productividad manufacturera en Puebla, ofreciendo elementos para la discusión y aportación en reflexiones para el diseño de políticas públicas que se incorporen al plan estatal de educación y a la planeación educativa tomando en cuenta los grupos de interés del sector productivo [11].

II. ESTADO DEL ARTE

El cambio tecnológico y la creciente especialización que se ha desarrollado en los sectores productivos han modificado la necesidad de formar profesionistas con competencias acordes con las demandas regionales. En particular, la manufactura y el sector tecnológico requieren capital humano capaz de innovar, incorporar nuevas tecnologías y mejorar procesos productivos, elementos que han sido reconocidos como componentes centrales del desarrollo económico. En México, la industria manufacturera constituye uno de los principales motores del crecimiento [12], tanto por su participación en el PIB (entre el 17 y el 20%), y como por su aporte a las exportaciones que representa el 85%, lo cual es un factor importante de contribución al valor agregado y al empleo formal [13]. Esta relevancia ha hecho que los estados con mayor dinamismo industrial concentren una demanda más intensa de perfiles técnicos especializados, especialmente en ingeniería, automatización y procesos productivos. En este contexto, Puebla representa un caso importante y clave por estar entre los polos tecnológicos automotrices más importantes del país y por su especialización en manufactura automotriz, autopartes y textiles. Sin embargo, aunque existen estudios sobre educación superior, productividad y desarrollo industrial de manera aislada, todavía es limitada la evidencia que relacione de forma directa la cobertura educativa en ingeniería con la productividad laboral manufacturera a nivel estatal. La formación de ingenieros puede favorecer capacidades técnicas, innovación y adopción tecnológica. La creación y desarrollo de perfiles técnicos representa un factor relevante para la competitividad regional [14]. No obstante, esta relación también depende de factores como la pertinencia curricular, la actualización de programas de estudio, la estructura industrial y la disponibilidad tecnológica de las empresas. Por ello, resulta pertinente analizar la asociación entre ambas variables en Puebla. No obstante, aunque existen antecedentes sobre educación superior, productividad y desarrollo industrial por separado, no se han considerado la relación entre los indicadores a nivel estatal [15][16]. Por ello, Puebla representa un contexto adecuado para analizar la correlación existente entre la cobertura educativa en ingeniería y la productividad manufacturera [17]. a fin de

aportar evidencia útil para la discusión académica y para el diseño de políticas públicas orientadas al desarrollo regional

III. METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional, con el propósito de analizar la relación entre la cobertura educativa en programas de ingeniería y la productividad laboral manufacturera en el estado de Puebla durante el periodo 2015–2025. La cobertura educativa se asumió como una aproximación al capital humano especializado, mientras que la productividad laboral manufacturera se consideró como un indicador del desempeño económico del sector industrial.

La información fue obtenida de fuentes estadísticas oficiales, principalmente anuarios de educación superior de la ANUIES, registros de la SEP e indicadores económicos del INEGI [18]. Para agrupar la información, se estratifican las carreras, de acuerdo a las necesidades de la región y que son más demandas en el sector.

El análisis estadístico se realizó mediante un análisis de dispersión y las correspondientes pruebas de hipótesis con el fin de estimar la fuerza y dirección de la relación lineal entre ambas variables. Adicionalmente, se aplicó un análisis de regresión lineal simple para explorar el comportamiento conjunto de las series y valorar su tendencia de asociación. Este procedimiento permitió identificar si la evolución de la matrícula en ingeniería se relaciona de manera significativa con el comportamiento de la productividad manufacturera en Puebla. El estudio no pretende establecer causalidad directa, sino documentar una asociación estadística entre ambas variables.

Se agrupan los datos por campo disciplinar en donde se presenta la información por separado para la recreación del modelo estatal y con los datos totales en Puebla, es decir el capital humano que se considera representa el indicador de siete carreras en ingenierías relacionadas con la manufactura estatal (Tabla 1), dicha consideración se debe a que no se tiene información depurada de modelos estatales a nivel nacional. Finalmente, la consideración anterior es demostrar una relación de causalidad directa entre las variables mencionadas, a través del coeficiente de correlación lineal de Pearson.

Tabla 1. Cobertura educativa en ingenierías Puebla

Año	Matrícula	% Crecimiento
2015	12,000	100 (Base)
2017	13,500	112.5
2019	15,000	111.1
2021	16,200	108
2023	17,800	109.9

2025 19,500 109.6

Los datos permiten observar el avance de la formación profesional durante los últimos 10 años. Ha presentado un avance creciente y consistente con el desarrollo económico de la región. Esta evolución resulta relevante porque la disponibilidad de profesionistas en ingeniería puede estar vinculada con la capacidad productiva del sector manufacturero y el avance en las carreras en la región. En este sentido Puebla cuenta con alrededor de 486 universidades entre públicas y privadas, en donde alrededor de 180 ofrecen al menos una ingeniería [19]. Este comportamiento sugiere una ampliación progresiva de la capacidad formativa en el estado, lo cual podría estar asociado con una mayor disponibilidad de capital humano especializado. El análisis de complementa con la productividad manufacturera, que muestra un comportamiento paralelo.

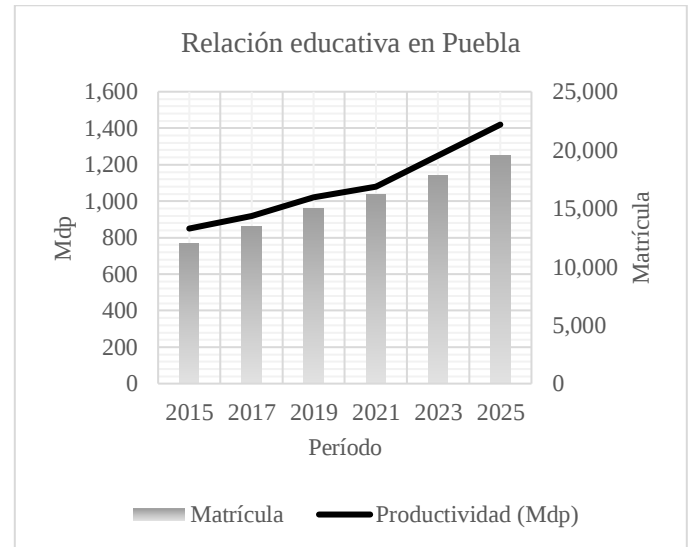


Fig. 1. Cobertura educativa en Puebla. Fuente INEGI

Los indicadores de productividad se obtienen del anuario estadístico del INEGI, EMIM y censos económicos del periodo 2015 al 2025. El comportamiento industrial se considera a nivel estatal y particularmente a indicadores asociados con el comportamiento de la industria manufacturera en Puebla. Esta variable indica de forma directa el desempeño económico de la región en el sector productivo, el cual recibe en mayor porcentaje a los egresados del área de ingeniería que contribuye en su formación (Tabla 2).

Tabla 2. Productividad en Puebla

Año	Productividad (Mdp)	Crecimiento %	Referencia
2015	850	100	Base índice 100

2017	920	108.2	AUDI.
2019	1,020	110.9	Censos Económicos
2021	1,080	105.9	Recuperación COVID
2023	1,250	115.7	Clúster automotriz
2025	1,420	113.6	Récord histórico

La evolución de estos indicadores permite identificar las condiciones de la manufactura en Puebla. En ambos indicadores se presenta una tendencia positiva de crecimiento (Fig. 1), de manera que este comportamiento es fundamental para comparar su relación con la cobertura educativa en ingeniería y establecer posibles relaciones entre las variables.

La base del estudio analítico se apoya en dos enfoques: un análisis descriptivo de tendencias y un análisis correlacional utilizando el coeficiente de Pearson.

La expresión matemática del coeficiente de Pearson se define como:

$$r = \frac{\sum(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 \sum(y_i - \bar{y})^2}}$$

donde x_i representa cada valor observado de la primera variable, y_i representa cada valor observado de la segunda variable, $\bar{x}$ es la media de la primera variable y $\bar{y}$ es la media de la segunda variable. En este estudio, la primera variable corresponde a la cobertura educativa en ingeniería y la segunda a la productividad manufacturera, ambas organizadas por año, para establecer los pares de datos. Este coeficiente establece la relación entre las dos variables y su dependencia entre valores de $-1 \leq R \leq +1$. En donde un valor positivo indica relación ascendente y negativos descendentes.

IV. RESULTADOS

La gráfica de dispersión nos muestra una dispersión con ascendencia positiva (Fig. 2), de acuerdo con los valores de $R = 0.987$ $R^2 = 97.4\%$, se considera que la relación entre la productividad y la matrícula de las ingenierías es fuerte y

positiva. La dependencia de la productividad depende en un 97.4% de la matrícula.

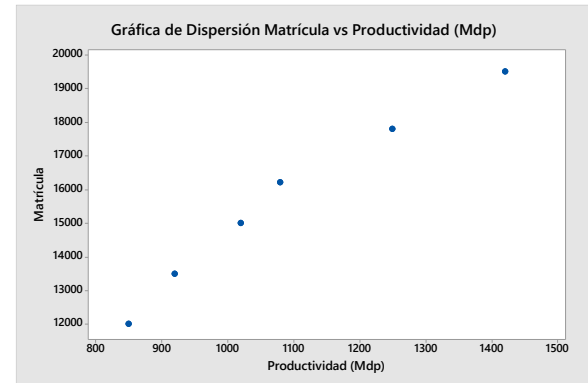


Fig. 2. Gráfica de dispersión

A continuación, para validar el modelo se realiza una prueba de hipótesis para determinar la relación de las variables y su relación causal de las variables por medio de una prueba de hipótesis y del coeficiente de correlación:

Establecemos la hipótesis estadística:

Ho: $\rho = 0$; H1: $\rho \neq 0$

Con el estadístico de prueba de t; $\alpha = 0.05$; $n = 6$ muestras, para este caso el valor $t = 2.77$. Teniendo como regla de decisión:

No se rechaza Ho si $-2.77 \leq T_{calculada} \leq +2.77$.

Se rechaza Ho si $T_{calculada} < -2.77$; $T_{calculada} > +2.77$.

Aplicando la fórmula de $t = \frac{r\sqrt{n-2}}{(1-r^2)^{1/2}}$, para Pearson.

En donde r = coeficiente de correlación y n = tamaño de la muestra.

El valor $T_{calculado} = 12.24$. En este caso, se rechaza Ho y se concluye que el tamaño de la muestra representa a la población y la relación de las 2 variables es causal. El comportamiento de la relación es sólido con la teoría del capital humano, que establece que la formación de competencias técnicas y profesionales puede asociarse con mejoras en la capacidad productiva de los sectores económicos, particularmente en contextos industriales con alta demanda de conocimiento aplicado. Esta relación sugiere que la expansión de las especialidades en ingeniería es una parte importante del dinamismo del sector de manufactura lo que vincula la educación técnica, la innovación y el desempeño productivo [20].

Otro aspecto importante para considerar es la regresión lineal, para determinar una proyección de dichas variables. En este sentido, se calcula la ecuación de la regresión lineal con un nivel de confianza del $\alpha = 0.05$.

La ecuación es:

$$\text{Productividad (Mdp)} = 0.07598 \text{ Matrícula} - 100.4$$

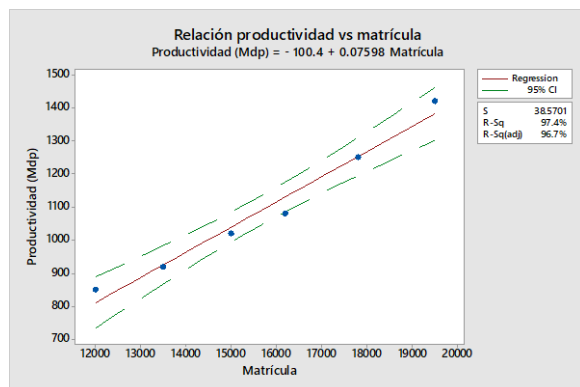


Fig. 3. Regresión Lineal y correlación

Para validar la pendiente de la regresión se establece una prueba de hipótesis estadística, en la cual establecemos lo siguiente:

Ho: $\beta \leq 0$; H1: $\beta > 0$

Con el estadístico de prueba t, con un $\alpha=0.05$; $n=6$. Teniendo como regla de decisión:

No se rechaza Ho si $-2.77 \leq \beta \leq +2.77$

Se rechaza Ho si $\beta < -2.77$; y si $\beta > +2.77$.

Se utiliza la siguiente fórmula :

$$t = \frac{b - 0}{S_{xy}}$$

Siendo b = la pendiente y S_{xy} = Desviación standard pareada.

De acuerdo con lo anterior se realiza el cálculo de la regresión lineal, dando como resultado la Tabla 3.

Tabla 3. Análisis de coeficientes de regresión

Term	Coef	SE Coef	T-Value	P-Value	VIF
Constant	-100.4	99.1	-1.01	0.368	
Matricula	0.07598	0.00625	12.16	0.000	1.00

De lo anterior, se rechaza Ho y se acepta H1 por lo tanto la pendiente se acerca al valor de 1 y se cumple para realizar regresión lineal con la ecuación. Los resultados obtenidos evidencian una relación lineal positiva y de alta magnitud entre la cobertura educativa en ingeniería y la productividad laboral manufacturera en Puebla durante el periodo analizado. Esta asociación sugiere que el crecimiento en la matrícula de programas de ingeniería coincide con un mejor desempeño productivo del sector manufacturero, lo cual es consistente con la teoría del capital humano, que plantea que la inversión en educación fortalece las capacidades técnicas, innovadoras y organizativas de una región.

En este sentido, la formación de ingenieros puede contribuir al fortalecimiento de la base productiva regional al

incrementar la formación de personal calificado bajo formación universitaria, que permita cumplir las necesidades de los empleadores en áreas como innovación tecnológica, mejora operativa y toma de decisiones. La importancia del estado de Puebla es una fuerte vocación manufacturera por años que comienza con la llegada de VW en 1964 y se fortalece con AUDI en 2017, lo que adquiere una especial relevancia, al impulsar la expansión y consolidación de la educación superior en ingeniería, acompañando el dinamismo industrial y desarrollo económico. Sin embargo, es necesario considerar la relación causal de las variables, no la exenta de considerar otras de la misma importancia. Existen otros factores a tomar en cuenta como la inversión tecnológica, la estructura industrial de la región a través de los polos de desarrollo o clústeres, la demanda de perfiles altamente especializados, y una pertinencia curricular de las universidades en relación con la oferta académica acorde a lo anterior y sin perder de vista las condiciones nacionales e internacionales en materia de crecimiento económico. Asimismo, los resultados refuerzan la importancia de diseñar políticas públicas orientadas a ampliar la cobertura educativa en ingeniería, como los modelos de la triple hélice que en su momento buscaron incorporar estos factores a la región que mejoren su pertinencia y fortalezcan estos vínculos tan importantes entre universidades y sector productivo. Tales acciones podrían mejorar los perfiles de egreso y su formación profesional disponible en la región y favorecer un crecimiento económico más sostenido e inclusivo.

V. CONCLUSIONES

El estudio realizado muestra la importancia de crear modelos industria- academia como una parte importante de la relación presentando como objetivo el crecimiento de la región en este caso Puebla. Un apoyo y crecimiento de las instituciones y su formación dará como beneficio una mejor formación del capital humano. En el estudio se presenta una relación fuerte entre la matrícula y la productividad de una forma positiva. No obstante, esta relación debe interpretarse como una asociación estadística que presenta una causa entre muchas. En este sentido, el estudio confirma el cumplimiento del objetivo planteado y aporta evidencia estadística consistente con la teoría del capital humano, la cual sostiene que la inversión en educación incrementa las capacidades técnicas y productivas de una región. A partir de estos estudios, se vuelve necesaria la formulación de políticas públicas de inclusión (becas, apoyos, orientación vocacional) en educación superior y desarrollo productivo en Puebla, esto implica fortalecer el acceso a programas de ingeniería para estudiantes de municipios con vocación manufacturera, pero con menor oferta educativa local, de esta forma se aumenta el capital humano de la región. Otro aspecto se relaciona con la vinculación universidad-industria, que, a través de las

prácticas profesionales, proyectos en conjunto con la industria, incubación de empresas tecnológicas y formación dual, elevan la relevancia y potencian las competencias adquiridas y mejoras en áreas productivas en fortalecimiento del capital humano. Esto implica por parte de los sectores industriales políticas empresariales que complementen las públicas y que fomenten la incorporación de los ingenieros en puestos de responsabilidad tecnológico e innovación, no sólo en tareas operativas, es decir, incorporarlos en mandos medios y de toma de decisión. Un punto importante es la planeación conjunta entre gobierno, universidades y clústeres de manufactura, en donde definir las metas de matrículas a futuro en conjunto en áreas claves es trascendente para incrementar la productividad y su crecimiento en la región. El estado de Puebla debe de mantenerse en forma con estas líneas para aprovechar la estela de la innovación y de tendencias actuales de la manufactura en la región de esta forma se crea una etapa de prosperidad regional.

VI. REFERENCIAS

- [1] “Censos Económicos (CE) 2024.” Accessed: Mar. 21, 2026. [Online]. Available: <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2024/>
- [2] A. García and L. Loza, “Zonas metropolitanas de Puebla-Tlaxcala: crecimiento poblacional y actividad manufacturera,” 2018, Accessed: Mar. 21, 2026. [Online]. Available: <https://ru.iiec.unam.mx/4304/>
- [3] B. de México, “Reporte sobre las Economías Regionales Octubre - Diciembre 2025”, Accessed: Mar. 21, 2026. [Online]. Available: <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/reportes-sobre-las-economias-regionales/reportes>
- [4] J. Ferreira, J. Lorenzo, A. Iglesias, J. L.- Mendeive, and undefined 2019, “La empresa, contexto esencial del proceso de formación profesional del ingeniero. Sus potencialidades educativas,” *dialnet.unirioja.es*, vol. 17, no. 4, pp. 1815–7696, Accessed: Mar. 21, 2026. [Online]. Available: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7118997>
- [5] M. Teresa, E. Espíndola, A. Maceda Méndez, and E. B. Farías, “Análisis biplot del Índice de Competitividad Estatal de México,” *RICEA Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*, vol. 10, no. 19, pp. 42–68, Jan. 2021, doi: 10.23913/ricea.v10i19.161.
- [6] M. México and L. R. Toscano, “Análisis de la educación en México: barreras y limitantes para la congruencia, la calidad y la cobertura educativa actual,” *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, vol. 7, no. 1, pp. 4851–4883, Feb. 2023, doi: 10.37811/cl_rcm.v7i1.4805.
- [7] “Buscador Sitio INEGI.” Accessed: Mar. 21, 2026. [Online]. Available: <https://www.inegi.org.mx/app/buscador/default.html?q=Productividad+laboral>
- [8] L. Lomeli Vanegas and L. Lomeli Vanegas, “Educación superior y desarrollo: los desafíos de México,” *Economía UNAM*, vol. 16, no. 47, pp. 3–11, 2019, doi: 10.22201/fe.24488143e.2019.47.459.
- [9] “Anuarios Estadísticos de Educación Superior - ANUIES.” Accessed: Mar. 21, 2026. [Online]. Available: <https://www.anui.es.mx/iinformacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- [10] “Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development | Department of Economic and Social Affairs.” Accessed: Mar. 21, 2026. [Online]. Available: <https://sdgs.un.org/2030agenda>
- [11] E. Rodríguez Juárez, K. E. Solís Batalla, and E. Gaona Rivera, “Impacto de la escolaridad de los trabajadores del sector manufacturero en el desarrollo científico y tecnológico de las entidades federativas de México,” *Panorama Económico*, vol. 17, no. 34, pp. 205–224, Nov. 2021, doi: 10.29201/peipn.v17i34.88.
- [12] “Puebla escala al liderazgo económico nacional con cifras récord en inversión y empleo.” Accessed: May 18, 2026. [Online]. Available: <https://www.puebla.gob.mx/index.php/noticias/item/21978-puebla-escala-al-liderazgo-economico-nacional-con-cifras-record-en-inversion-y-empleo>
- [13] “Puebla genera 18 132 millones de pesos anuales en producción textil - FashionNetwork México.” Accessed: May 18, 2026. [Online]. Available: <https://mx.fashionnetwork.com/news/Puebla-genera-18-132-millones-de-pesos-anuales-en-produccion-textil,1291364.html>
- [14] “Puebla | Dirección General de Internacionalización.” Accessed: May 18, 2026. [Online]. Available: <https://internacionalizacion.buap.mx/?q=content%2Fpuebla-nuestro-estado>
- [15] “Anuarios ANUIES.” Accessed: Apr. 21, 2026. [Online]. Available: <https://anuario.anui.es.mx/>
- [16] “Indicadores educativos Puebla Modalidad escolarizada 2024-2025 % % Nacional % % Nacional % Educación básica Cobertura (3 a 14 años),” 2022.
- [17] “Empleo y ocupación.” Accessed: Apr. 21, 2026. [Online]. Available: https://www.inegi.org.mx/temas/empleo/#informacion_general